

ESTRATEGIA DE PATICIPACION CIUDADANA
ACOTAMIENTO RONDAS HIDRICAS
CORNARE 2024

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
1. Objetivo general.....	3
1.1 Objetivos específicos	4
2. Mapeo de actores sociales.....	6
3. Metodología.....	14
3.1. Estrategia de participación en cada fase del acotamiento de rondas hídricas	18
3.1.2. Acceso a información	19
3.1.3. Sistematización de información, resultados o análisis de la información aportada por los actores.	20
3.1.4. Seguimiento a compromisos o aportes	20
3.2. Análisis sociocultural	20
3.3. Escenarios de devolución y/o socialización del límite físico	21
3.4. Escenarios de devolución y/o socialización de las estrategias de manejo ambiental y zonificación.	21
3.5. Estrategia de participación en la evaluación y seguimiento.....	21
3.6. Documento informe final	24
4. Plan de Medios y Comunicaciones	24
5. Cronograma de Actividades	25
6. Referencias.....	26

Listado de Tablas

Tabla 1 Objetivos específicos por fase	4
Tabla 2 Clasificación de actores.....	8
Tabla 3 Valoración de actores	10
Tabla 4 Escala de valoración	10
Tabla 5. Estrategia de Valoración por Fase	18
Tabla 6 Momentos y alcance de la participación por Fases	19
Tabla 7. Evaluación y seguimiento Estrategia de Participación	22
Tabla 8 Cronograma de actividades	25

Listado de Figuras

Figura 1 Actividades de Identificación de Actores	7
Figura 2 Plano Cartesiano para mapeo de actores.....	11
Figura 3 Formato para inundaciones fluviales lentas	12
Figura 4 Formato para avenidas torrenciales	12
Figura 5 Guía entrevista a comunidades.....	13
Figura 6 Matriz de Compromisos y Seguimiento	20

INTRODUCCIÓN

La Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro y Nare – CORNARE, a través de la aplicación del desarrollo normativo en relación con la priorización y acotamiento de las rondas hídricas, busca ser garante de los mecanismos de participación ciudadana, en especial los orientados por la “GUÍA TÉCNICA DE CRITERIOS PARA EL ACOTAMIENTO DE LAS RONDAS HÍDRICAS EN COLOMBIA” (MINAMBIENTE, Guía Técnica de Criterios para el acotamiento de las Rondas Hídricas, 2018) y por el PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA (Minambiente, 2022). Los cuales se toman como referencia para la estructuración de la ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN, para el acotamiento de las Rondas Hídricas de los tramos: La Palma – El Salado, en el municipio de San Vicente Ferrer y La Cimarrona, en los municipios de El Carmen de Viboral, Marinilla y Rionegro.

Desde la Subdirección General de Planeación de CORNARE, con la Oficina Ordenamiento Ambiental del Territorio y Gestión del Riesgo, se pretende garantizar la información y participación (equitativa e incluyente), de los distintos tipos de actores, en las fases y actividades del proceso de acotamiento de las rondas hídricas, para que sean aplicados por el equipo de rondas hídricas conformado para dicho fin.

La Estrategia de Participación Ciudadana responde a las necesidades y expectativas de la sociedad en cuanto a su desarrollo económico, social y ambiental. En este sentido, las acciones propuestas responderán a estos propósitos en función de asegurar que el proceso participativo conduzca a una mayor Apropiación Social del Conocimiento en el adecuado uso de los recursos naturales.

1. Objetivo general

Propiciar un proceso inclusivo de articulación y planeación participativa entre diferentes actores públicos, privados y comunitarios, durante todas las fases del proceso de acotamiento de las rondas hídricas de las Quebradas La Palma – El Salado en el municipio de San Vicente Ferrer y de la Quebrada La Cimarrona, en los municipios de El Carmen de Viboral, Rionegro y Marinilla.

1.1 Objetivos específicos

- Generar una ruta de diálogo con los actores identificados en las zonas de influencia para el acotamiento de las rondas hídricas, en cada una de las fases del proceso de planeación participativa.
- Implementar una metodología participativa en el proceso de planificación de acotamiento de rondas hídricas que incentive el diálogo, la construcción colectiva y la concertación entre los participantes.
- Realizar un proceso pedagógico relacionado con el uso y conservación del recurso hídrico y el entorno ambiental en respuesta a las necesidades de las comunidades asentadas en las zonas priorizadas.
- Facilitar el acercamiento entre la autoridades ambiental, local, sector empresarial y las comunidades del territorio, que genere un clima de confianza y sinergia, que conduzcan a una gestión ambiental colaborativa entre los diferentes actores.
- Promover acuerdos entre las comunidades que faciliten la toma de decisiones en torno al proceso de acotamiento de las rondas hídricas en concordancia con las políticas y programas existentes que regulan la gestión ambiental.

Tabla 1 Objetivos específicos por fase

Fase	Actividades	Momentos	Objetivos específicos
Fase 0. Acciones previas	Priorización de cuerpos de agua para el acotamiento de su ronda hídrica Recopilación de información secundaria Alistamiento institucional	Momento 0	Levantar base de datos de los actores sociales de la zona priorizada y su georeferenciación como insumo para el abordaje social participativo del proceso
		Preparación de instrumentos para toma de la información	Realizar análisis de actores claves y elaborar mapa de actores, responsabilidades e interrelaciones – CARTOGRAFIA SOCIAL considerando sus servicios ecosistémicos en el territorio.
		Recolección de información de fuentes secundarias	Diseñar una Estrategia de participación, que involucre a los actores sociales del territorio y promueva su participación en el proceso y el aporte de información para el análisis técnico
		Reconocimiento del territorio y mapeo de actores clave	
Fase 1. Delimitación del cauce	Delimitación del cauce permanente en sistemas lóticos	Preparación de reuniones de socialización	
		Momento 1	Diseñar un esquema programático para el desarrollo de encuentros

Fase	Actividades	Momentos	Objetivos específicos
permanente o de la línea de mareas máximas	<p>Delimitación del cauce permanente en sistemas lénticos</p> <p>Delimitación de la línea de mareas máximas</p>	<p>Socialización con entes territoriales</p> <p>Socialización con comunidades</p> <p>Programación talleres participativos</p>	<p>participativos con la comunidad y los entes territoriales de las zonas de influencia</p> <p>Realizar encuentros participativos y/o socializaciones con la comunidad y los entes territoriales del área de influencia, con el fin de informar cual es el proceso que se va a adelantar, sus objetivos y su alcance.</p> <p>Generar espacios de participación para promover la responsabilidad colectiva y la concientización relacionada con la importancia de estas áreas del territorio, así como hacer partícipe a la comunidad del avance e importancia del estudio.</p>
Fase 2. Definición del límite físico y de estrategias para el manejo ambiental de la ronda hídrica	<p>Definición del límite físico</p> <p>Directrices para el manejo ambiental de las rondas hídricas</p> <p>De la remisión de los resultados del acotamiento de las rondas hídricas y de sus estrategias para el manejo ambiental a los municipios y distritos</p>	<p>Momento 2</p> <p>Recolección de información de fuentes primarias (recorridos, encuestas, entrevistas)</p> <p>Desarrollo de talleres participativos para recolección de información sobre el territorio</p> <p>Sistematización y digitalización de la información</p> <p>Momento 3</p> <p>Elaboración informe final</p> <p>Socialización de resultados con los actores clave y comunidad</p> <p>Socialización con entes territoriales</p>	<p>Levantar información con los actores sociales relacionada con eventos acaecidos en el territorio, identificando nivel alcanzado con sus respectivas coordenadas; residencia, predio o infraestructura afectada con coordenadas, propietarios, entre otras, fechas de ocurrencia y sitios impactados – APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS</p> <p>Desarrollar espacios participativos de recolección de información sobre el territorio. APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS. Cartografía social orientada en identificar áreas inundadas por eventos históricos y la percepción de las comunidades sobre el territorio que habitan</p> <p>Desarrollar espacios participativos de socialización de los resultados obtenidos en el estudio de acotamiento para incentivar su inclusión dentro de la cotidianidad de la comunidad.</p>

Fase	Actividades	Momentos	Objetivos específicos
			<p>Desarrollar encuentros participativos orientados en la identificación de los servicios ecosistémicos del territorio.</p> <p>Sistematizar y digitalizar la información obtenida en los diversos escenarios de levantamiento de la información.</p>

Fuente: elaboración propia, 2024

2. Mapeo de actores sociales

La construcción del mapa de actores tiene como objetivo identificar actores estratégicos desde diferentes niveles de acción dentro del proceso de acotamiento de las rondas hídricas, respecto a su rol y/o competencias con relación al tema acotamiento y que resulten relevantes para su articulación al proceso. Se espera con el mapa de actores sociales, poder identificar posibles aliados en los territorios, en función de fortalecer la gestión del proyecto en el área de influencia de ARH

El mapeo de actores cuenta con tres etapas:

1. La identificación y clasificación: La primera etapa se realiza a través de la revisión de fuentes de información secundaria (instrumentos de planificación, bases de datos aportadas por actores sociales e institucionales), la información obtenida como resultado de los otros espacios de diálogo y/o de participación.
2. La caracterización: En un segundo momento, luego de la consolidación de la información, se hará la etapa de caracterización de los actores, de acuerdo con el rol o función que cumplen.
3. El análisis, se llevará a cabo la etapa de análisis de los actores, de acuerdo con los siguientes criterios:
 - a) actores de alta importancia (en términos de poder, influencia y representatividad)
 - b) actores que tienen algún grado de relacionamiento con otros actores en relación con la gestión ambiental
 - c) actores que desarrollan acciones de gestión ambiental en el territorio

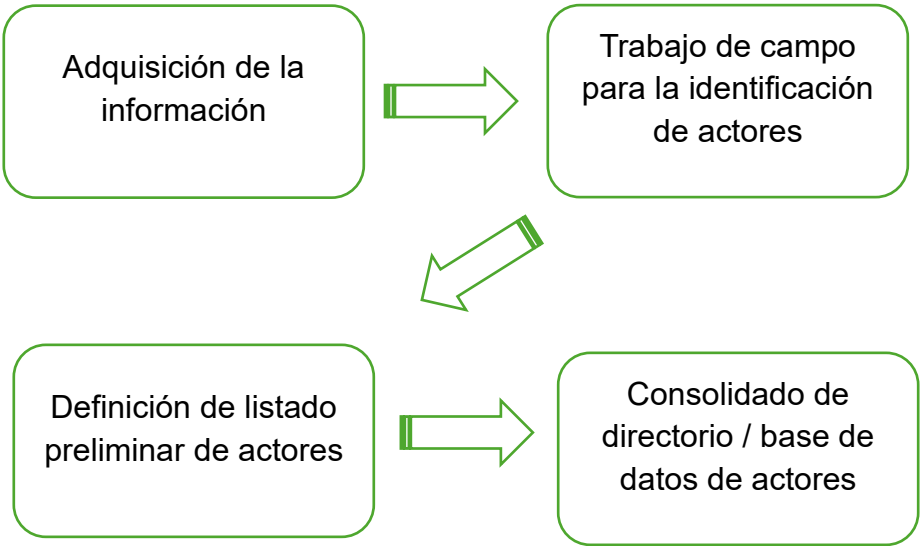
El mapeo de actores sociales inicia con un primer paso, relacionado con la Identificación de los actores de la zona de influencia en el proceso de acotamiento de rondas hídricas como resultado de la consulta de fuentes de información primaria

y secundaria. El proceso inicia con la solicitud de las bases de datos a las instituciones del sector público (autoridades ambientales y entes territoriales) desde las secretarías de planeación y agricultura y medio ambiente principalmente. Una vez obtenidas las bases de datos se procederá a unificarlas y consolidarlas en una sola con un formato único, dado que se reciben en diferentes formatos.

Como se muestra en la (

Figura 1), el proceso inicia con la recepción de la información a través de los entes territoriales que hacen parte del área de influencia, con la información que reposa en fuentes secundarias y que dan cuenta de los representantes que son relevantes para el proceso de planificación. Así como la identificación de espacios de encuentro y de participación ciudadana para la gestión ambiental del territorio, tales como: Mesas ambientales, las Juntas de Acción Comunal (JAC), y otros espacios de representación participativa.

Figura 1 Actividades de Identificación de Actores



Fuente: elaboración propia, 2024

Se visita a las alcaldías de los municipios que hacen parte de la zona de influencia del proceso de acotamiento de rondas hídricas, para realizar el acercamiento, donde se establece relacionamiento con los funcionarios, especialmente a las secretarías de Planeación, Desarrollo Comunitario, de Agricultura y Desarrollo Rural y/o de Medio Ambiente, a quienes se les solicita las bases de datos de actores con presencia en la zona de influencia, relacionada con las organizaciones sociales,

juntas de acción comunal, asociaciones productivas, acueductos comunitarios, ONG, a fin de establecer un contacto inicial con estos.

De este acercamiento se genera una base de datos inicial, que se complementa durante el desarrollo del proceso, dado que algunos de los datos iniciales contienen información insuficiente, por lo que se realiza contacto telefónico, envío de comunicación a través de correo electrónico o a través de WhatsApp, para ajustarlas y actualizarlas. Otra manera de lograr la complementación del inventario de actores consiste en que, durante los primeros contactos telefónicos, se indaga con el interlocutor acerca de otros actores que pudieran tener interés o deberían participar en el proceso de acotamiento de rondas hídricas.

Con esta base de datos se realiza la convocatoria a los actores sociales a los encuentros de socialización del proyecto, retroalimentación de avances y de resultados finales. Los cuales, además, sirven para ampliar la base de datos con los actores participantes. Una vez consolidada la base de datos (BD), se procede a clasificarlos en sectores: público, privado y social o comunitario; los cuales representan un valor e interés específico según sus características en cuanto a roles, funciones, representatividad, y que da lugar a considerarlos claves o estratégicos para el proceso de acotamiento de rondas hídricas. La base de datos consolidada contemplará la siguiente información: nombre del actor, nombre del representante, cargo, teléfono, correo electrónico y tipología de actor: público, privado y comunitario.

Un segundo momento, es la clasificación de los actores sociales, y su posterior caracterización. Un factor relevante para la caracterización consiste en ubicar los actores en relación con su capacidad de interacción con otros actores, las funciones ambientales que realizan en el territorio (planificación, administración, gestión, control, seguimiento); así como, las posibilidades de participación ciudadana y de coparticipación en programas y proyectos de desarrollo aportantes a la protección del recurso ambiental.

A continuación, se presenta una clasificación de actores de acuerdo con su tipología (Tabla 2).

Tabla 2 Clasificación de actores

SECTOR	PÚBLICO
DESCRIPCIÓN	Instancias que pertenecen a la rama gubernamental del Estado, que están representadas en entidades territoriales, instituciones descentralizadas o instancias de participación creadas a través de decretos, acuerdos o leyes. Ejemplo: Instituciones educativas, Alcaldías municipales, Cuerpo de bomberos, Policía nacional, Ejército Nacional, Armada Nacional, Personerías, Defensoría del pueblo, entre otros

SECTOR	PRIVADO
DESCRIPCIÓN	<p>Productivo económico: se refiere a eempresas o grupos constituidas con un propósito de asociado, con personería jurídica, dedicadas a la producción de bienes y servicios.</p> <p>En este grupo se destacan organizaciones con ánimo de lucro, agremiación, Asociaciones, Federaciones, Cooperativas, Empresas, Sociedades, Consorcios, agremiaciones (industriales, comerciales, agropecuaria, constructores, minero energético, servicios, banca, etc.), entre otros.</p>
SECTOR	SOCIAL O COMUNITARIO
DESCRIPCIÓN	<p>Grupos de personas que representan los intereses comunitarios asociados a diversos temas, creados bajo los intereses colectivos y su gestión se ve reflejada en diferentes espacios de participación en el territorio. Ejemplo: Organizaciones sociales y comunitarias sin ánimo de lucro, grupos de mujeres, redes, mesas, comités y colectivos culturales, ambientales entre otros. Se incluyen en este grupo las Juntas de Acción Comunal, las comunidades étnicas y campesinas</p>

El proceso de mapa de actores prioriza el reconocimiento de estos en su territorio, las dinámicas de relación y de participación que se dan y las motivaciones e interés en la gestión ambiental a través de su sistema de relaciones recíprocas social e institucionalmente. Tiene como punto de partida el reconocimiento de las características de los individuos en su contexto a través de la obtención de información que da cuenta de su conocimiento e interacción.

La propuesta metodológica busca identificar y plasmar la información de todos aquellos actores sociales con injerencia significativa en la gestión ambiental en su sistema de relaciones basados en la participación y toma de decisiones que les son propias.

En el contexto del proceso de acotamientos de rondas hídricas se establecerá relacionamientos con diferentes sectores y actores sociales del territorio que permitan conocer su relación con el entorno ambiental, en términos de su uso y/o posibilidades de contribuir a su sostenibilidad. A partir de la valoración de cada uno de ellos, en términos de su rol y su capacidad de incidencia para facilitar o limitar acciones en el territorio en temas de gestión ambiental.

Después de realizar la caracterización de actores clave, en la cual se establecieron sus atributos más relevantes y su pertinencia en relación con los objetivos del proyecto, se procederá al proceso de priorización en función de su importancia con relación al proceso de acotamiento de rondas hídricas. Para definir el nivel de prioridad de los actores del proceso de acotamiento de rondas hídricas se establecerán variables que posibilitarán la valoración de cada uno de ellos en función de su posición, su interés y su nivel de influencia.

Tabla 3 Valoración de actores

Posición	Actitud que el actor tiene frente al proceso, de esta se derivan:	
OA	Oposición Activa	El actor sabe del plan sin embargo manifiesta no estar de acuerdo con el proceso.
OP	Oposición Pasiva	Pese a que el actor no está de acuerdo, participa en el proceso.
I	Indecisión	El actor no sabe, no responde si está de acuerdo o no con el proyecto.
AP	Apoyo Pasivo	El actor se muestra de acuerdo con las acciones del proyecto, pero no se involucra.
AA	Apoyo Activo	El actor está de acuerdo y participa activamente en el proyecto
Interés	Hace referencia al grado de motivación frente al desarrollo del proceso de Acotamiento de rondas hídricas	
NI	Ningún interés	El actor manifiesta interés, pero no hace parte del proceso
AI	Algún interés	El actor manifiesta su motivación y participa parcialmente en el proceso.
IM	Interés moderado	El actor presenta un interés moderado.
MI	Mucho interés	El actor se muestra muy interesado y participa parcialmente en el proceso
EMI	El más interesado	El actor es interesado y participa en el proceso
Influencia	Consiste en la habilidad de ejercer poder sobre el proceso	
N	Ninguna	El actor no participa del proceso y tampoco ejerce influencia sobre el mismo.
PI	Poca influencia	El actor tiene poca o ninguna influencia en el territorio
AI	Alguna influencia	El actor tiene algún grado de influencia
IM	Influencia moderada	El actor tiene parte en las decisiones que se tomen
MI	Mucha influencia	El actor ejerce una influencia considerable en el territorio

Fuente: elaboración propia, 2024

La sistematización de la información con base en las variables definidas, serán valoradas de acuerdo con la escala:

Tabla 4 Escala de valoración

VARIABLE	MEDICION	ESCALA				
		1	2	3	4	5
Posición	Actitud que el actor tiene frente al proceso de ARH	Oposición activa	Oposición pasiva	Indeciso	Apoyo pasivo	Apoyo activo
Interés	Grado de motivación frente al desarrollo del proceso de ARH	Ningún interés	Poco interés	Interés moderado	Mucho interés	Gran interés
Influencia	Es la habilidad de ejercer poder sobre el	Ninguna influencia	Poca influencia	Influencia moderada	Influencia alta	Influencia muy alta

	manejo del recurso ambiental del territorio					
--	--	--	--	--	--	--

Fuente: elaboración propia, 2024

El mapeo de actores estratégicos y representativos en el marco del proceso de acotamiento de rondas hídricas se define con la ubicación de estos actores en un punto del plano cartesiano (Figura 2), según el resultado del análisis de cada actor.

Este resultado indica cuáles son los actores a los que se les dará mayor prioridad en el diseño de la estrategia de socialización y participación.

Figura 2 Plano Cartesiano para mapeo de actores

Alta influencia			
Poco interés	C	D	Alto interés
	A	B	
Poca influencia			

Fuente: elaboración propia, 2024

Teniendo en cuenta la metodología adoptada, el plano cartesiano generado es de doble entrada en donde cada fila (eje horizontal) esté determinada por los tres grados de interés que puede poseer cada actor (Ejemplo: Interés moderado, mucho interés o el más interesado), y cada columna (eje vertical) está identificada por la influencia de cada actor en el proyecto (el más influyente, mucha influencia o influencia moderada).

Posteriormente, se ubica a cada actor identificado en el plano de acuerdo con su nivel de interés y grado de influencia, de tal manera que la información obtenida permita generar un mapa de actor.

Dependiendo de la ubicación de cada actor, se clasifican de la siguiente manera:

Cuadrante A: Serán objetivos prioritarios y a quienes se incluirán e involucrarán en todas las fases del proceso de formulación, por su importancia para el proceso de ordenación.

Cuadrante B: actores satisfechos pues la información que poseen y su influencia en diversos ámbitos puede ayudar a movilizar a otros actores más directamente involucrados, a la vez que ser útiles para los fines del proyecto e incidir en los actores a quienes representan.

Cuadrante C: Pueden ser actores que requieran apoyo para movilizarse, es decir, para convertirse en actores con poder en el proceso de planificación.

Cuadrante D: Son actores que no representan una prioridad en el manejo pues sus niveles de interés e influencia se compaginan; una persona desinteresada y a su vez sin influencia puede no representar un actor relevante.

Herramientas o formatos para recolección de información

El proceso de recolección de información se establece según el modelo de instrumentos definidos por la (MINAMBIENTE, Guía Técnica de Criterios para el Acotamiento de las Rondas Hídricas, 2018), los cuales se describen así:

Anexo 1. Formatos para entrevista con comunidades.

Figura 3 Formato para inundaciones fluviales lentas

FORMATO PARA ENCUESTA CON COMUNIDADES			
¿SE HAN PRESENTADO INUNDACIONES EN LA ZONA?			
SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	NS/R <input type="checkbox"/>	
FECHA DE PRESENTACIÓN			
+ 5 AÑOS <input type="checkbox"/>		Entre 31 y 50 años <input type="checkbox"/>	
Entre 5 y 25 años <input type="checkbox"/>		Entre 51 y 75 años <input type="checkbox"/>	
Entre 26 y 30 años <input type="checkbox"/>		Mayor a 75 años <input type="checkbox"/>	
¿Conoce la fecha exacta? <input type="checkbox"/>		¿Cuál fue? <input type="checkbox"/>	
¿QUÉ LUGARES HAN SIDO AFECTADOS?			
Departamento		Municipio o Distrito	
Barrio o Localidad		Vereda o Centro Poblado	
Nombre de la corriente			
Delimitación del lugar			
¿DESCRIBA LA MAGNITUD Y EFECTOS DE LA INUNDACIÓN? <input type="checkbox"/>			
Nivel alcanzado:		Duración (horas, días):	
Personas afectadas:		Daños:	
LA PERSONA ENCUESTADA MANIFIESTA ESTAR:			
ACERCA DE LA FECHA:			
Segura <input type="checkbox"/> Con Dudas <input type="checkbox"/>			
ACERCA DE LA DESCRIPCIÓN:			
Segura <input type="checkbox"/> Con Dudas <input type="checkbox"/>			
LA PERSONA QUE ENCUESTA, VALORA QUE LA ENCUESTA ES:			
Fiable <input type="checkbox"/> Poco Fiable <input type="checkbox"/>		Nada Fiable <input type="checkbox"/>	
JUSTIFICACIÓN:			
PERSONA ENCUESTADA		PERSONA QUE ENCUESTA	
Apellido <input type="checkbox"/>		Nombre y Apellido:	
Nombre y Apellido:		Responsabilidad:	
Dirección			
Teléfono			
EDAD APROXIMADA DE LA PERSONA ENCUESTADA			
15-20 <input type="checkbox"/>		41-50 <input type="checkbox"/>	
21-30 <input type="checkbox"/>		51-75 <input type="checkbox"/>	
31-40 <input type="checkbox"/>		76-100 <input type="checkbox"/>	
OTRA INFORMACIÓN RELEVANTE BRINDADA POR LA PERSONA ENCUESTADA:			
OBSERVACIONES DE LA PERSONA QUE ENCUESTA:			

Fuente: Guía técnica de criterios para el acotamiento de las rondas hídricas en Colombia 2018

Anexo I.2. Formato para avenidas torrenciales

Figura 4 Formato para avenidas torrenciales

FORMATO PARA ENCUESTA CON COMUNIDADES			
¿SE HAN PRESENTADO AVENIDAS TORRENCIALES EN LA ZONA?			
SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	NS/R <input type="checkbox"/>	
FECHA DE PRESENTACIÓN			
Menos de 5 años <input type="checkbox"/>	Entre 5 y 15 años <input type="checkbox"/>	Entre 16 y 30 años <input type="checkbox"/>	Entre 31 y 50 años <input type="checkbox"/>
Entre 5 y 15 años <input type="checkbox"/>	Entre 16 y 30 años <input type="checkbox"/>	Entre 31 y 50 años <input type="checkbox"/>	Entre 51 y 75 años <input type="checkbox"/>
Entre 16 y 30 años <input type="checkbox"/>	Entre 31 y 50 años <input type="checkbox"/>	Entre 51 y 75 años <input type="checkbox"/>	Mayor a 75 años <input type="checkbox"/>
¿Conoce la fecha exacta?		¿Cuál fue?	
¿QUÉ LUGARES HAN SIDO AFECTADOS?			
Departamento		Municipio o Distrito	
Barrio o Localidad		Vereda o Centro Poblado	
Nombre de la corriente			
Delimitación del lugar			
¿DESCRIBA LA MAGNITUD Y EFECTOS DE LA AVENIDA TORRENCIAL?			
Nivel alcanzado:		Duración (horas, días):	
Tipo Depósitos (rocas, árboles, barro)			
Tamaño de los depósitos:			
Personas afectadas:		Daños:	
¿La avenida coincidió con un evento de?			
Precipitación <input type="checkbox"/>		Sismo <input type="checkbox"/>	
Movimiento en masa <input type="checkbox"/>		Otro <input type="checkbox"/>	
¿Cuál?			
LA PERSONA ENCUESTADA MANIFIESTA ESTAR :			
ACERCA DE LA FECHA:			
Segura <input type="checkbox"/>		Con Dudas <input type="checkbox"/>	
ACERCA DE LA DESCRIPCIÓN:			
Segura <input type="checkbox"/>		Con Dudas <input type="checkbox"/>	
LA PERSONA QUE ENCUESTA, VALORA QUE LA ENCUESTA ES:			
Fiable <input type="checkbox"/>		Poco Fiable <input type="checkbox"/>	
		Nada Fiable <input type="checkbox"/>	
JUSTIFICACIÓN :			
PERSONA ENCUESTADA		PERSONA QUE ENCUESTA	
Apellido y Nombre <input type="checkbox"/>		Nombre y Apellidos:	
Dirección		Responsabilidad:	
Teléfono			
EDAD APROXIMADA DE LA PERSONA ENCUESTADA			
15-30 <input type="checkbox"/>		41-50 <input type="checkbox"/>	
31-40 <input type="checkbox"/>		51-75 <input type="checkbox"/>	
		76-100 <input type="checkbox"/>	
OTRA INFORMACIÓN RELEVANTE BRINDADA POR LA PERSONA ENCUESTADA:			
OBSERVACIONES DE LA PERSONA QUE ENCUESTA :			

Fuente: Guía técnica de criterios para el acotamiento de las rondas hídricas en Colombia 2018

FORMATO GUIA SEMIESTRUCTURADA - ENTREVISTA A COMUNIDADES

Figura 5 Guía entrevista a comunidades

GUÍA Y FORMATO ENTREVISTA	
Presentación formal al entrevistado:	
Nombre completo:	_____ y hago parte del equipo social.
Breve descripción del estudio que estamos realizando:	_____
El Acotamiento de la Ronda Hídrica:	Tramo de _____ Km.
El objetivo de la entrevista es: Identificar las apropiaciones socio culturales, imaginarios, percepciones, intereses y los servicios ambientales que la comunidad aleja al tramo en acotamiento ha hecho en el transcurso de su relación con la quebrada _____, también queremos preguntar por las problemáticas, conflictos ambientales, usos del suelo y actividades productivas en este tramo.	
Población a entrevistar: Habitantes del área cercana a las fajas del tramo en acotamiento, que tengan relación directa o indirecta con la quebrada.	
Entrevista Semiestructurada	Duración aproximada 1 hora
Le informamos que, mediante el registro de sus datos personales en la presente entrevista, usted autoriza a CORNARE para la recolección, almacenamiento y uso de los mismos con la finalidad de registrar sus respuestas, así como para informarle sobre otros eventos organizados por la Entidad, relacionados con nuestras funciones, sobre los servicios que prestamos, las publicaciones que elaboramos y para solicitarle que evalúe la calidad de nuestros servicios. Como Titular de información tiene derecho a conocer, actualizar y rectificar sus datos personales, solicitar prueba de la autorización otorgada para su tratamiento, ser informado sobre el uso que se ha dado a los mismos, presentar quejas ante la SIC por infracción a la ley, revocar la autorización y/o solicitar la supresión de sus datos en los casos en que sea procedente y acceder en forma gratuita a los mismos. CORNARE se encuentra ubicada en la Carrera 59 No. 44-48 km 54 Autopista Medellín- Bogotá. Teléfonos: 5461616 - 5201170. E-mail: cliente@cornare.gov.co.	
Nota: Su participación en esta entrevista es voluntaria y en el momento que desee retirarse, podrá hacerlo sin ningún inconveniente.	
Ninguna respuesta es buena o mala, solo queremos conocer sus percepciones y experiencias tal como usted las reconoce y las sabe nombrar.	
Muchas gracias por su participación.	
Datos de contacto	
Nombre completo:	_____
Edad:	_____ años
Lugar de residencia (barrio/sector/vereda):	_____ Municipio: _____
Sexo:	_____
Ocupación o área de trabajo:	_____
Trayectoria como líder o lideresa (si aplica):	_____
¿Pertenece a algún grupo ambiental? SI _____ No _____ ¿Cuál?	_____
1. ¿Reside en cercanía al tramo en acotamiento o cercano a este territorio? SI _____ No _____	_____
¿Cuánto tiempo lleva viviendo aquí? _____	
2. ¿Cuál es su opinión sobre el estado ambiental de los alrededores de la quebrada y de su territorio?	

Fuente: elaboración propia, 2024

3. Metodología

La metodología de la Estrategia de Participación se basa en el diálogo intercultural o diálogo de saberes, ya que permite el reconocimiento del contexto y la transmisión de información normativa, técnica y operativa desde un lenguaje sencillo y comprensible, proyectando la apropiación del conocimiento y la generación de alternativas desde su saber ancestral.

Los diálogos de saberes, también llamados diálogos interculturales, son procesos de comunicación e intercambio entre personas, grupos o comunidades que provienen de diferentes orígenes o culturas (Salud, s.f.). Esta metodología se utiliza para establecer vínculos con multiplicidad de culturas y grupos, a través de acciones comunicativas y se refiere a procesos o pasos pensados para generar un acercamiento entre actores mediante el intercambio de su conocimiento y experiencia, aprendida desde su origen, por eso respeta la raíz de aprendizaje en las esferas cultural, lingüística, religiosa, étnica y en consecuencia todos se ubican en un lugar horizontal, no se es más ni menos que el otro, todos tienen un saber por compartir, donde el poder se desconoce, ya que se opta por reconocer el valor del diálogo, la curiosidad por las costumbres y prácticas diferentes, y a partir de ahí construir consensos, lo cual es complejo y requiere experticia técnica para “revalorizar” la cultura, conocimiento y saber de ese otro diferente.

Los diálogos interculturales o diálogos de saberes, poner el valor en la experiencia acumulada entre generaciones, el saber popular como “conocimiento social que se basa en la observación y se transmite como legado cultural”. El diálogo de saberes es comprendido y difundido mediante un “compartir” de experiencias, para aprender sobre la diferencia, ejercitando la “escucha mutua” para encontrar salidas y soluciones a los conflictos.

El diálogo de saberes y/o diálogos interculturales, permite en el proceso de acotamiento de rondas hídricas lo siguiente:

- Analizar los problemas, profundizar en ellos y resolverlos.
- Comunicar: Se hace fundamental la comunicación entre las personas, de percepciones, sentires y pensamientos que se crean relevantes. En los espacios de participación se generan diálogos constructivos y respetuosos de las percepciones de los actores.
- Aprender: A través del diálogo de saberes, es posible llegar a las causas y consecuencias de las problemáticas ambientales, descubrir las miradas de las partes en cuestión y aprender de la diversidad resultante de ambas miradas.
- Cooperar: El diálogo aporta valores de colaboración entre las partes, en tanto, se aporta un esfuerzo de cooperación por descubrir en el otro, nuevas formas de comprensión.

- Llegar a acuerdos y actuar: El trabajo conjunto por emprender un plan de trabajo para afrontar problemas comunes, se posibilita a través del diálogo intercultural.

Como soporte metodológico, el diálogo intercultural o diálogo de saberes ofrece la posibilidad de incursionar como instrumento metodológico, ya que ofrece la alternativa de aportar escenarios donde se pueden intercambiar saberes desde la conversación y en esta medida identificar problemas desde ambas partes.

Adicionalmente, es posible promover procesos de participación ciudadana en el marco de una planificación conjunta, a partir de ciclo: Análisis de problema, Causas, Consecuencias, Planificación y Acciones a implementar. En ese sentido, el diálogo de saberes motiva el encuentro entre el conocimiento técnico del equipo formulador y el conocimiento vivencial de los habitantes y actores del territorio.

La Estrategia de Participación contempla los enfoques conceptuales que sustentan el proceso de acompañamiento a las comunidades beneficiarias del proceso de Acotamiento de rondas hídricas, en el marco de la implementación de la Estrategia de Participación.

Participación. Este enfoque está orientado a potenciar la vinculación de los actores sociales al proceso de acotamiento de rondas hídricas, en cada una de las actividades que comprenden la Estrategia de Participación, para cada una de las fases de la formulación. En este enfoque, la perspectiva de los individuos es considerada oportuna, valiosa y pertinente en el proceso de construcción del conocimiento.

De igual manera, se busca con este enfoque hacer partícipe a los actores de las actividades y sus implicaciones, potenciar la toma de decisiones en cada una de las fases del proyecto, posibilitar los espacios de toma de decisiones y de resolución de conflictos y adquirir mecanismos de verificación y de cumplimiento de compromisos adquiridos. El enfoque participativo busca hacer partícipe a la comunidad de la construcción de sus proyectos ambientales, garantizando la toma de decisiones y la concertación de acuerdos que visibilizan el ejercicio pleno de sus derechos más significativos.

El enfoque participativo involucra la corresponsabilidad de los actores y del Estado en el cuidado, protección y sostenibilidad del medio ambiente. Es así como la Estrategia de Participación promueve e involucra a los actores sociales en el proceso de planificación de los recursos ambientales.

Aunque actualmente se cuenta con una legislación en lo referente a la participación que involucra la corresponsabilidad entre los habitantes de nuestro país y el Estado

Colombiano en relación con la protección del medio ambiente, se requiere que ésta sea fortalecida mediante una práctica que involucre a los actores clave de cada uno de los territorios priorizados para el acotamiento de rondas hídricas para promover el desarrollo sostenible. La Estrategia de Participación desde este enfoque, promueve e incentiva a los actores en vincularse activamente al proceso de planificación de sus territorios, promoviendo el manejo adecuado de los recursos naturales, el desarrollo social y el mejoramiento de la calidad de vida en la interacción humana, social y ambiental.

En consecuencia, con la legislación que establece la participación como componente de vital importancia en los procesos de planeación, ordenación y gestión ambiental, y elemento constitutivo del desarrollo sostenible; el enfoque participativo garantiza el reconocimiento del protagonismo de los actores locales, la población residente, y de los facilitadores externos e internos, vinculándolos activamente en el proceso de gestión de información, conocimiento y concertación para el Acotamiento de las rondas hídricas.

El enfoque participativo expresa un acercamiento real a la comunidad para la toma consciente e informada de decisiones que afectan directamente al territorio y sus habitantes, en este caso, decisiones en torno a la planeación y coordinación de actividades sociales, productivas y económicas que influyen y afectan las condiciones ambientales del entorno inmediato. En virtud de lo anterior, el enfoque provee a la estrategia de instrumentos y recursos cualitativos que facilitan la interlocución y participación de la comunidad, así como el análisis y aplicabilidad de la información obtenida.

Espacios de participación

- Espacios definidos en los encuentros de socialización, concertación de y de presentación de resultados con los grupos poblacionales y/o actores sociales del territorio.
- Recorridos de campo en zonas de influencia del proyecto de acotamiento de rondas hídricas.
- Espacios de aplicación de instrumentos y guía de entrevista a comunidades, realizadas en ejercicios de participación grupal (talleres) e individuales (visitas de campo)

Enfoque Diferencial. Para el Ministerio del Interior, el enfoque diferencial “es un desarrollo progresivo del principio de igualdad y no discriminación”. Aunque todas las personas son iguales ante la ley, ésta afecta de manera diferente a cada una, de acuerdo con su condición de clase, género, grupo étnico, edad, salud física o mental y orientación sexual. Por lo anterior, para que la igualdad sea efectiva, el

reconocimiento, el respeto, la protección, la garantía de derechos y el trato deben estar acordes con las particularidades propias de cada individuo. Las acciones adelantadas por el Estado para este fin deben tener en cuenta la diferencia. En este sentido y atendiendo lo contemplado en la Constitución Política de Colombia (artículo 13) “El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados. El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta, y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan” (Congreso de la República de Colombia, 1991).

El enfoque diferencial identifica las diversas concepciones, sentidos y lógicas de vida y pensamiento colectivo y personal que comparten las personas con el fin de potenciar las acciones diferenciales, que materialicen el goce efectivo de sus derechos. El Departamento Nacional de Planeación ha propuesto definir el enfoque diferencial como una forma de analizar, actuar, valorar y garantizar el desarrollo de una población, basada en sus características diferenciales desde una perspectiva de equidad y diversidad (Nacional, 2016).

La estrategia de participación visibiliza los diversos grupos poblacionales del territorio y articula sus acciones en pro del reconocimiento de estos grupos como sujetos no solo de derechos, sino también como actores importantes en el proceso de planificación y ordenación de la cuenca y de sus recursos. Cada tipo de actor territorial tiene algo para aportar al proceso desde sus particularidades, y es en ese marco donde la estrategia debe identificarlos de manera adecuada.

Este enfoque diferencial busca de manera objetiva resaltar, comprender y hacer visible los contextos diferenciales de los actores sociales, en cuanto a género, religión, etnia, condiciones socio económicas diferenciales, entre otros, promoviendo la transformación de las comunidades hacia un estado de paridad y desarrollo humano.

La Estrategia de Participación no es excluyente a este tema y pretende vincular activamente a los diversos actores sociales desde sus contextos individuales y sociales diferenciales a cada una de las acciones programadas, facilitando su inserción a través de acciones metodológicas participativas y vinculantes al ejercicio de Acotamiento de rondas hídricas, en su territorio.

De igual manera, en el desarrollo de las actividades de ejecución del Acotamiento de rondas hídricas reconoce la existencia de los grupos poblacionales diversos y vincula sus diferencias en un contexto de construcción colectiva del conocimiento, el empoderamiento de sus acciones y la asunción de responsabilidades en el trabajo colectivo. La presente Estrategia de Participación incorpora a todos los grupos

sujetos del Enfoque Diferencial, ya sea por su clasificación en cuanto a ciclo vital, discapacidad, pertenencia étnica o género.

3.1. Estrategia de participación en cada fase del acotamiento de rondas hídricas

Tabla 5. Estrategia de Valoración por Fase

Fase	Actividades Estrategia de Participación
Fase 0. Acciones previas	<p>Planificación de acciones de intervención socio comunitaria e institucional.</p> <p>Incorporación programática de las comunidades en los diferentes escenarios de encuentros participativos y en cada una de las fases el proceso</p>
Fase 1. Delimitación del cauce permanente o de la línea de mareas máximas	<p>Promoción de la participación a través de convocatorias soportadas en plan de medios y con ayuda de piezas educacionales pertinentes al perfil de los actores.</p> <p>Espacios de socialización y devolución de la información asociada al proceso de acotamiento de rondas hídricas</p> <p>Identificación y visualización del sistema de relaciones y de percepciones de los actores del territorio. Se considera la diversidad de actores del territorio. Se elabora una identificación y mapeo de los actores (base de datos que contenga como mínimo su georreferenciación y los datos básicos de los usuarios)</p> <p>Levantamiento de información de actores y sistematización de la información</p> <p>Identificación de actores ubicados en el tramo de acotamiento y se relacionen con los componentes del proceso de acotamiento (veredas, barrios, predios y actividades económicas o socio-culturales afectadas).</p> <p>Aplicación de herramientas (encuestas) de eventos asociados a la gestión del riesgo por inundaciones y/o avenidas torrenciales en el territorio</p> <p>Análisis socio-cultural (de la mano del análisis funcional desde el punto de vista físico-biótico).</p>
Fase 2. Definición del límite físico y de estrategias para el manejo ambiental de la ronda hídrica.	<p>Promoción a la participación de los actores en la identificación de los servicios ecosistémicos y en el establecimiento de las estrategias de manejo ambiental.</p> <p>Socialización de resultados del proceso de acotamiento de rondas hídricas</p> <p>Sistematización y análisis de procesos implementados en el marco del acotamiento de las rondas hídricas</p>

	Consolidación de soportes y evidencias de la gestión participativa en el proceso de acotamiento de rondas hídricas
--	--

Fuente: elaboración propia, 2024

3.1.1. Momentos y alcance de la participación por fase

Tabla 6 Momentos y alcance de la participación por Fases

MOMENTOS	ALCANCE	DESARROLLO ALCANCES
MOMENTO 0	Preparación de instrumentos	
	Recolección de información de fuentes secundarias	
	Reconocimiento del territorio y actores clave	
	Preparación reuniones de socialización	
MOMENTO 1	Socialización con entes territoriales	
	Socialización con comunidades	
	Programación talleres participativos	
MOMENTO 2	Recolección de información de fuentes primarias (recorridos, encuestas, entrevistas)	
	Desarrollo de talleres participativos para recolección de información sobre el territorio (metodologías didácticas)	
	Sistematización y digitalización de la información	
MOMENTO 3	Elaboración informe final	
	Socialización de resultados con los actores clave y comunidad	
	Socialización con entes territoriales	

Fuente: elaboración propia, 2024

3.1.2. Acceso a información

Durante el proceso de acotamiento de las rondas hídricas, la comunidad o las personas interesadas en acceder a la información relacionada con el proyecto, podrán hacerlo sujeto a los lineamientos de la norma y solicitando la información a las instancias competentes y responsables de aportar la información. *Ley 1712 de 2014: Por medio de la cual se crea la Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional y se dictan otras disposiciones.*

3.1.3. Sistematización de información, resultados o análisis de la información aportada por los actores.

Durante el proceso de acotamiento de las rondas hídricas se compilará la evidencia de los espacios de participación como, listados de asistencia, metodología empleada, temas, agenda, preguntas, respuestas, observaciones y compromisos (ver *Figura 7. Matriz de compromisos y de seguimiento*), etc. Los resultados obtenidos del proceso de sistematización de la información serán analizados y proyectados de acuerdo con las actividades correspondiente para cada fase.

3.1.4. Seguimiento a compromisos o aportes

Durante el proceso de acotamiento de las rondas hídricas, el equipo interdisciplinario levantará la información de aportes presentados por las comunidades y compromisos adquiridos con los actores del territorio, en cada uno de los espacios de interacción con estos (entrevistas, visitas de campo, encuentros de socialización del procesos y presentación de resultados).

Para tal fin se levantará una matriz de compromisos y aportes, la cual ha de ser alimentada permanentemente con el fin de hacer devolución de la información a las personas o grupos de interés involucradas en el proceso de acotamiento de rondas hídricas. Componentes de la matriz:

Figura 6 Matriz de Compromisos y Seguimiento

Compromisos	Área responsable	Fechas de cumplimiento	Seguimiento al cumplimiento
Compromisos	Área responsable	Fechas de cumplimiento	Seguimiento al cumplimiento

Fuente: adaptado de la página de Función Pública

3.2. Análisis sociocultural

El análisis sociocultural en el acotamiento de rondas hídricas estudiara de cómo las dinámicas sociales, culturales y económicas afectan y son afectadas por la delimitación y gestión de las áreas alrededor de cuerpos de agua, conocidas como rondas hídricas. Estas áreas se delimitan para proteger los ecosistemas acuáticos y mitigar riesgos de desastres naturales (como inundaciones), así como para conservar la calidad del agua y la biodiversidad.

Este tipo de análisis se enfoca en comprender:

- **Relación de la comunidad con el entorno:** cómo las personas interactúan con el agua y las zonas de protección, su dependencia del recurso hídrico y sus prácticas culturales y económicas relacionadas.
- **Percepciones y valores culturales:** las creencias, prácticas y el valor simbólico que una comunidad atribuye a las áreas acuáticas.
- **Impacto social de la delimitación:** cómo las decisiones sobre el acotamiento afectan a la comunidad, especialmente en cuanto a desplazamientos, acceso a recursos y cambios en prácticas tradicionales.

Este análisis es clave para tomar decisiones de conservación que sean sostenibles y socialmente justas, teniendo en cuenta la realidad de las comunidades locales y promoviendo su participación en la gestión de los recursos hídricos.

3.3. Escenarios de devolución y/o socialización del límite físico

Los escenarios de devolución y/o socialización del límite físico, corresponderán a aquellos encuentros grupales convocados para el cumplimiento del objetivo. La metodología de dichos escenarios corresponderá a un trabajo práctico lúdico educativo de presentación de resultados y de apropiación del conocimiento, apoyados con piezas educomunicacionales que refuerzan la información socializada. Estarán dirigidos a los grupos poblacionales comunitarios y entes territoriales

3.4. Escenarios de devolución y/o socialización de las estrategias de manejo ambiental y zonificación.

Los escenarios de devolución y/o socialización de las estrategias de manejo ambiental y zonificación, corresponderán a aquellos encuentros grupales convocados para el cumplimiento del objetivo. La metodología de dichos escenarios corresponderá a un trabajo práctico lúdico educativo de presentación de resultados y de apropiación del conocimiento, apoyados con piezas educomunicacionales que refuerzan la información socializada. Estarán dirigidos a los grupos poblacionales comunitarios y entes territoriales

3.5. Estrategia de participación en la evaluación y seguimiento

La evaluación y seguimiento de las actividades propuestas y desarrolladas en la Estrategia de Participación en el marco del proceso de acotamiento de rondas hídricas, obedece a un proceso dinámico, permanente y transversal. El seguimiento busca proporcionar información necesaria sobre la gestión adelantada y de cumplimiento de las actividades de la Estrategia de Participación.

El seguimiento y la evaluación constituyen un proceso dinámico y permanente de retroalimentación del proceso de acotamiento del recurso hídrico. Cuenta con

procedimientos sistemáticos de observación para comprobar la eficiencia y efectividad de las acciones formuladas. Determina los logros y debilidades del proceso, y derivado de ello, identifica las medidas correctivas para alcanzar los resultados esperados (MINAMBIENTE, Guía Técnica de Criterios para el Acotamiento de las Rondas Hídricas, 2018).

Tabla 7. Evaluación y seguimiento Estrategia de Participación

MOMENTOS	ALCANCE ACTIVIDADES	EVIDENCIA RESULTADOS	INDICADORES DE EVALUACION
MOMENTO 0	Preparación de instrumentos	Diseño de instrumentos	" de instrumentos diseñado
	Recolección de información de fuentes secundarias	Base de datos actores	Archivos por ronda hídrica (plantilla Excel actores sociales)
	Reconocimiento del territorio y actores clave	Documentos de Identificación y mapeo de actores	# de documentos de identificación y mapeo de actores
	Preparación reuniones de socialización	Fichas metodológicas de encuentros de socialización	# de fichas metodológicas
MOMENTO 1		Presentaciones PPT de encuentros de socialización	# de presentaciones elaboradas
	Socialización con entes territoriales	Encuentros de socialización ejecutados:	(N° de encuentros con entes territoriales realizados / total encuentros programados) * 100%
		- Actas de encuentro	
		- Listados de asistencia	
MOMENTO 1		- registros fotográficos	(N° de actores que participaron/Total actores convocados) * 100%
	Socialización con comunidades		(N° de encuentros con comunidades realizadas / total encuentros programados) * 100%
			(N° de actores que participaron/Total actores convocados) * 100%

	Programación talleres participativos	Agenda de trabajo de realización de encuentros participativos	Cronograma de actividades de encuentros participativos
MOMENTO 2	Recolección de información de fuentes primarias (recorridos, encuestas, entrevistas)	Aplicación de instrumentos de recolección de información	(N° de instrumentos proyectados/Total instrumentos aplicados) * 100%
	Desarrollo de talleres participativos para recolección de información sobre el territorio (metodologías didácticas)	Ejecución de encuentros participativos: actas, listados de asistencia, registros fotográficos, mapas cartografía social	(N° de encuentros participativos realizados / total encuentros programados) * 100%
	Sistematización y digitalización de la información	Documentos por ronda hídrica de sistematización de la información	(N° de actores que participaron/Total actores convocados) * 100%
MOMENTO 3	Elaboración informe final	Documentos informes finales	Número de documentos finales elaborados
	Socialización de resultados con los actores clave y comunidad	Encuentros de socialización de resultados ejecutados: - Actas de encuentro - Listados de asistencia - registros fotográficos	(No. de encuentros de socialización de resultados con actores clave y comunidad realizados / total encuentros programados) * 100%
	Socialización con entes territoriales		(No. de actores que participaron/Total actores convocados) * 100%
			(No. de encuentros de socialización de resultados con entes territoriales realizados / total encuentros)

			programados) * 100%
			(Número de actores que participaron/Total actores convocados) * 100%

3.6. Documento informe final

El informe final será un formato elaborado por el equipo del componente social del acotamiento de rondas hídricas, donde se va a dejar de manera clara, precisa y oportuna la información recolectada durante todo el procedimiento realizado en las rondas hídricas, que dará cuenta de cada uno de los aspectos consignados en la estrategia de participación ciudadana.

4. Plan de Medios y Comunicaciones

Partiendo de los requerimientos propios de las diferentes fases para la ejecución del proyecto de acotamiento de rondas hídricas, el Plan de Medios busca informar oportuna y adecuadamente a los actores sobre el proceso y facilitar su participación en el mismo. Este plan de medios en su diseño contempla dos estrategias transversales: *informativa* y *movilizadora* de los actores sociales.

Las siguientes son las herramientas educomunicacionales planteadas para su difusión:

Producción audiovisual

- Plan de pauta: avisos de convocatoria y cuñas radiales

Piezas informativas

- Ecard de invitación a encuentros grupales participativos para todas las fases. Como herramienta informativa de invitación a encuentros programados en cada una de las fases del proyecto.

Convocatoria

- Comunicación oficial: oficios de invitación a las actividades a desarrollar en el marco de la formulación del proyecto de acotamiento de rondas hídricas.
- Llamadas telefónicas y envío de mensajes vía WhatsApp
- Correos electrónicos informativos y de invitación para las actividades programadas.

- Página web institucional de la Corporación Autónoma Regional CORNARE
- Páginas web de las administraciones municipales. En estas páginas web se informará permanentemente a los actores sociales del territorio acerca de la ejecución del proyecto acotamiento de rondas hídricas, sus avances e información relacionada con las actividades programadas para cada una de sus fases.

5. Cronograma de Actividades

Tabla 8 Cronograma de actividades

Cronograma de actividades																
Actividades	Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero			
Realizar análisis de actores claves y elaborar mapa de actores,	X	X	X	X												
Talleres participativos de socialización con la comunidad e instituciones	X	X	X	X	X	X	X	X								
Realizar procesos de concertación con la comunidad y las instituciones						X	X	X	X							
Divulgar los resultados obtenidos en el estudio de acotamiento de ronda hídrica									X	X	X	X				
Acompañar los Talleres de participación y/o socialización, priorizados en los distintos momentos desde la Oficina de Ordenamiento Ambiental del Territorio y Gestión del Riesgo de Cornare y la Coordinación técnica del proyecto	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Fuente: elaboración propia, 2024

6. Referencias

CONAGUA. (2007). *Guía de Identificación de actores clave de la Comisión Nacional del Agua*. México.

CORANTIOQUIA. (2022). *El Territorio como zona de vida*.

CORANTIOQUIA. (2022). *Estrategia para la apropiación social y gestión corresponsable del patrimonio hídrico*.

MINAMBIENTE. (2018). *Guía Técnica de Criterios para el acotamiento de las Rondas Hídricas*. Bogotá.

MINAMBIENTE. (2018). *Guía Técnica de Criterios para el Acotamiento de las Rondas Hídricas*. Bogotá.

Minambiente. (2022). *Plan de Participación Ciudadana*. Bogotá.

Nacional, P. (2016). Lineamientos para la Implementación del Enfoque de Derechos y la Atención diferencial a grupos étnicos en la gestión de las entidades territoriales.

Salud, O. P. (s.f.). Obtenido de <https://www.paho.org/es>